



Новое поколение:  
долгая дорога в  
поисках новых идеалов  
и смыслов жизни



# Аннотация

Доклад построен на основе сравнения результатов двух социологических исследований студенчества, осуществленных в 1991 году в СССР в рамках программы «Общественное мнение» Гособразования СССР и в 2013 году в Армении (доцент Кюрегян), Белоруссии (профессор Ротман), России (профессора Овсянников, Туманов и Иудин) и на Украине (профессора Бакиров и Сокурская).

За это время произошли просто грандиозные изменения. И в политике, и в экономике, и в мировоззренческих системах молодых людей в этих, ставшими независимыми, странах.

Как эти изменения повлияли на мир ценностей студентов, и в каком направлении произошли эти трансформации – вот стратегическая задача проекта.

Научный руководитель проекта - профессор Овсянников А.А.

# Признания и благодарности

Государственная целевая программа «Общественное мнение» была первым реализованным проектом изучения общественного мнения в СССР, включённым в контур социального управления государственным управлением системой образования в Советском Союзе.

Научным руководителем программы был профессор Овсянников А.А.

Инициаторами программы были выдающиеся государственные деятели, педагоги, учёные и министры СССР

ЯГОДИН ГЕННАДИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

И

ПЕРЕГУДОВ ФЕЛИКС ИВАНОВИЧ





«Мир охватывает беспокойство.  
Сползая в бездну, люди чувствуют,  
что все зависит  
от того, каким будет грядущее  
поколение»

Карл Ясперс

# Задачи доклада: что хочу обсудить?

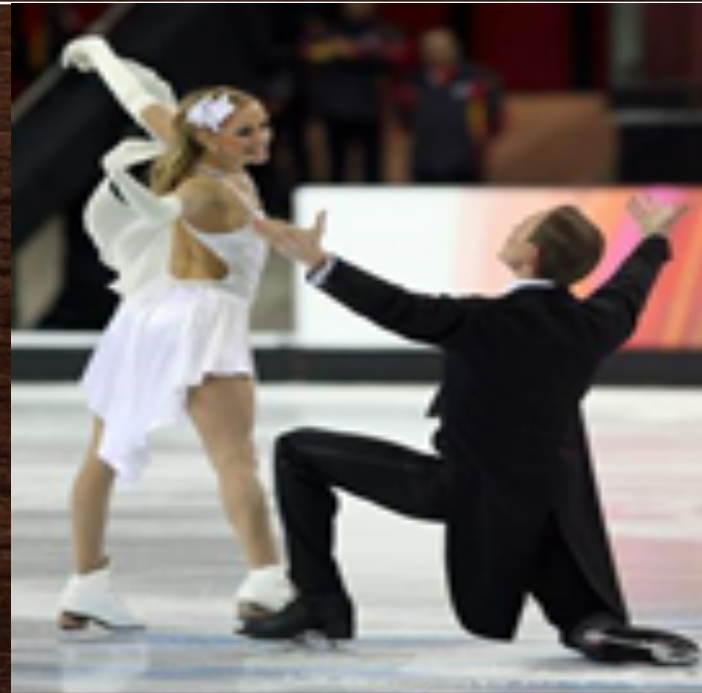
- Что такое социальные идеалы и мир ценностей современного человека?
- Что нового в новых поколениях: что приобрели, что потеряли в поисках новой «земли обетованной» и что можно от них ожидать?



# Драма идеала: мифологизация или опредмечивание



От идеала Платона к реальности  
(опредмечивание идеала)



От реальности к идеалу  
Аристотеля (мифологизация идеала)

**Гетера спорит с Платоном: «Я сильнее тебя, великий Платон! Если я махну юбкой, то твой самый лучший ученик пойдёт за мной и отречётся от тебя!». Платон подумал и согласился: «Согласен. Ты права, но не забывай то, что ты поведёшь с горы. Это просто. Я же веду в гору. Это трудно и не всякому под силу».**

Если классики модерна утверждали величие и абсолютность идеала, то представители постмодернизма вовсе отрицают необходимость какого-либо Абсолюта.

*«Воистину великолепны*

*Великие замыслы:*

*Рай на земле,*

*Всеобщее братство.*

*Всё это было б*

*Вполне достижимо*

*Если б не люди.*

*Люди только мешают:*

*Путаются под ногами,*

*Вечно чего – то хотят,*

*От них одни неприятности.*

*Надо идти на штурм*

*Освободить человечество,*

*А они идут к парикмахеру.*

*Сегодня на карту поставлено*

*Всё наше будущее,*

*А они говорят,*

*Недурно бы выпить пива!*

*Обыватели,*

*Ходячие пережитки прошлого,*

*Скопище жалких*

*Посредственностей,*

*Лишённые мыслей!*

*Если бы не они,*

*Если бы не люди,*

*Какая бы настала жизнь!»*



Энценсбергер, Ганс Магнус

# Драма идеалов имеет и религиозный смысл



Эсхатология – это учение о Царстве Божьем (Рае) как награде за мирскую жизнь. Здесь этика – вечная и абсолютная ценность.



Халиазматика – это учение о рукотворном и мирском рае (коммунизме, к примеру). Здесь этика амбивалентна и служит для решения конъюнктурных политических задач. К примеру, «Моральный кодекс строителя коммунизма»



# Общество потребления: новые идеалы

Мир увидел прелести общества потребления и смирился с цинизмом нового грехопадения, в котором качества и достоинства личности обретаются в потреблении. Для великих апостолов модерна СВОБОДА означало свободу человека от насилия и произвола других людей, избавление от пут, принуждающих его повиноваться власти имущим.

Новая же свобода постмодерна – это свобода от тягот необходимости, это преодоление деспотизма норм культур и религий... Это и свобода от морали и необходимости следования обременительным религиозным этикам.

Чтобы человек стал по-настоящему свободным, надо победить деспотизм физической необходимости. Надо дать человеку Всё. Всё – это и то, что связано с божественными нравственными ценностями, но и то, что связано с дьявольскими искушениями греха и порока. Всё стало дозволено в этой новой свободе постмодерна.

Бог и дьявол, любовь и похабщина, жизнь и смерть в одном флаконе.



# На смерть абсолютности идеала

Постмодернизм – это не теория развития, а парадигма оправдания уставшего от Модерна общества, стремящегося к выживанию и удовлетворению сиюминутных потребностей в сверхсложной глобализирующей ситуации неопределенности. Это стремление насытившегося гедонистического человечества закончить все рассуждения о высоком и Абсолютном.



## Достоевский об идеалах



«...без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности. Даже можно сказать положительно, что ничего не будет, кроме еще пущей мерзости... Если теперь всё неприглядно, то, при ясно сознаваемом желании стать лучшими (то есть при идеалах лучшего), можно действительно когда-нибудь собраться и стать лучшими»

# Мечты о не поротом поколении...

Русская интеллигенция ещё с пушкинских времён мечтала о появлении в России «не поротого поколения». Эти мечты русский философ Эйдельман Н.Я. сформулировал вполне пафосно: «...Прямо из старинных, жестоких времён не могли бы явиться люди с тем личным достоинством и честью, что мы привыкли видеть у Пушкина, у декабристов... Для того, что бы появились такие люди, понадобится, по меньшей мере, два "не поротых поколения" ...»

И вот в начале 21-го века эти мечты сбылись. Взросло «не поротое поколение».

Пока одно.



# Какое оно, «не поротое поколение»?

Это поколение, не знавшее чувства голода.

Поколение людей, у которых всё есть.

Они социализировались в атмосфере достатка, получая удовольствие от жизни.

Они не стояли в очередях за хлебом.

Они не читали по ночам в студенческой общаге «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына или «Зияющие высоты» Зиновьева.

Они и сегодня ничего не читают...

У них ослаблены достиженческие мотивации. Ослаблена воля, направленная на преодоление трудностей. В их жизни не было и не будет трудностей. Если они появляются, то они предпочитают их не замечать, уходя в лёгкие миры виртуальной реальности социальных сетей интернета и мобильной телефонии.



# Консерватизм ценностей: семья и родители

Если в 1991 году 48% молодых людей отмечали, что «с родителями установилось взаимопонимание, прислушиваются к их советам и указаниям», то в 2013 г. студентов, согласных с данным утверждением, было уже 70%.

Если в 1991 году родители являлись примером для 40% молодых людей, то в 2013 г. Уже для 66% студентов.

Налицо увеличение роли родителей в жизни молодых людей. Наверное, это хорошо как сигнал приверженности консервативным ценностям. Но это и знак иждивенчества, бездеятельности и неспособности к самостоянию и самодеянию.



# Консерватизм ценностей: семья

У молодёжи доминируют и сегодня консервативные семейные ценности.

Можно предположить, что это положение сохранится за счет дальнейшей межпоколенческой трансляции по крайней мере лет 20 - 30.

Можно утверждать, что в течении ещё одного поколения (20-30 лет) маловероятны для славянских стран внедрения в культуру европейских новообразований по отношению к ценности семьи. Такие, как однополые браки, к примеру. Или гей – парады.



# Ценность человека: тренд от культуры достоинства к культуре полезности?

Молодые люди уходят от категорической прямолинейности при обсуждении темы о сути человеческой природы. Они за последние 20 лет вполне освоили ценности толерантной уклончивости и компромиссности.

В 2013 году наиболее популярным стал тезис «человек – источник преобразующей и облагораживающей мир энергии». В 1991 году доминировало представление о людях, как «человек - смысл и суть мироздания, хранитель его красоты и тайны».

Такая трансформация доминант в представлениях о человечестве свидетельствует о том, что формируется другая модель смысло-жизненных оснований. Тренд вполне ясен: отход от гуманистической модели самооценности человека и принятие модели ценности деятельного и энергичного человека.

Человек и отношение к нему так и остались неинтересными молодым людям. Человек – это абстракция для молодых людей.





# Компромисс выше борьбы...

Большинство студентов предпочитают искать компромиссные варианты разрешения конфликтов.

Сегодня такое поведение предпочтительно для 65% студентов, в то время как 20 лет назад так считало 51% молодых людей.

Они готовы сегодня пойти и на уступки своим интересам. Только бы избежать конфликт.



Высоцкий:

«Не напрягаюсь, не стремлюсь, а как-то так...

Не вдохновляет даже самый факт атак.

Сорви голов не принимаю и корю,

Про тех, кто в омут головой, - не говорю».

# Бесстыдное поколение: за державу обидно...

Одновременно зафиксируем ещё одно обстоятельство: молодёжь явно перемещает своё недовольство и стыд на внешние к ним явления, снижая протестность и стыдливость за себя, за своё поведение.

Бедным быть не стыдно. Собственная неловкость и физическое несовершенство – не стыдно. Нарушить закон – не стыдно. А вот за державу, за народ, за мировую общественность стыдно.

За 20 лет выросло новое поколение с явно сниженным чувством стыда.

Мы видим только одно исключение. Оно связано с чувством стыда за «понапрасну растраченное время». Это связано с уже зафиксированным стремлением к самоактуализации и желании реализовать в обществе и в жизни.



# Национальные переживания и патриотизм

Социальная травма, связанная с потерей национальной идентичности советского человека и стремление обрести новые национальные формы социального объединения, ослабла. Но не исчезла вовсе.

Представления о величии своей нации и ее выдающейся роли в мировой истории в будущем поугасли. Сегодня так считает примерно 40% молодых людей, в то время как в 1991 году такие национальные амбиции были свойственны почти 60%.

В соответствии с этим снизился градус подозрительности в коварстве, преследовании и паразитизме других народов (на 10-25%).

Патриотизм молодёжи высок. Сегодня 57% молодых людей (20 лет назад было всего 27%) сегодня готовы защищать интересы своего народа с оружием в руках.



## Петля Чаадаева: то ослабнет, то усилится



Пётр Яковлевич Чаадаев

Проблема Чаадаева –это проблема о русских и о судьбах России. Она породила течение «западников» или либералов и течение «славянофилов» в русской культуре. Рефлексия этих течений и на уровне элит, и на уровне обыденных практик породила конфликт. Мировоззренческий конфликт. К сожалению, этот конфликт стал нагружаться взаимной ненавистью и презрением. Сегодня проблема Чаадаева и системного раскола российского общества на «западников – либералов» и «славянофилов – патриотов» обострилась как ни когда. Это плохой симптом. Он всегда предвещал смуту, распри и революции.

# Амбициозность нового поколения: есть надежда...

Молодежь постсоветского пространства довольно высоко оценивает свою роль в общественной жизни. За 20 лет на 10% стало больше тех, кто согласен с мнением о молодом поколении как носителе новых идей и начинаний.

Оценки варьируют от 70% в Армении до 59% на Украине. На Украине практически все индикаторы сдвинуты в сторону пессимизма, растерянности и неуверенности.

Половина молодых людей считает, что их поколение обладает энергией, способной поднять общество на новую ступень развития. Армянская молодежь в большей степени поддерживает это высказывание по сравнению с представителями других стран (67% против 48% на Украине, 50% в Белоруссии и 54% в России).



# Гедонизм – высшая ценность поколения!

В смысло-жизненных ориентациях заметна актуализация гедонистических тенденций. Доля согласных с утверждением «смысл жизни в том, чтобы получать от нее как можно больше удовольствий» возросло с 58% в 1991 году до 70% в 2013 г.



# Обретение либеральных ценностей

В 2013 году для молодого поколения сильно поблек ленинский тезис о политике как концентрированном выражении экономики. Падение значения этого правила составило 15%.

Несогласие с этим суждением высказывает каждый четвертый представитель молодежи.

Сильно (62%) либеральное представление о политике: личность обязана отвечать за себя, она выше политики и не имеет права списывать свои неудачи на политэкономических демонов.



# От атеизма ушли, но к Богу не приблизились

За 20 лет отношение к религии практически не изменилось. Даже ухудшилось. На 12% уменьшилась доля студентов, считающих религию основой культуры, на 10% снизилась доля людей, уважающих чувства верующих. Не изменилась доля тех, кто считает религию образом своей жизни. Молодёжь активно строит свою жизнь без Бога, продолжая советские традиции атеизма. Но уже не воинствующего. И это уже хорошо.





# Ад – это понимание того, что ты не можешь любить...

Юноши и девушки по-прежнему представляют любовь как великую силу, правящую миром, считают это чувство важнейшей сущностной чертой человека и основой человеческого единства.

Значимой разницы в оценках представителей разных стран обнаружено не было, кроме одного мнения, связанного с представлением о любви как силе, управляющей миром. С этим суждением согласны 71% молодёжи.



# Новые люди нового поколения: самостояние и самодеяние

Нарастает сила тех, кто в трудных жизненных ситуациях надеется только на свои собственные силы. Их не так уж и мало (25% – 30%).

Если они взрастут, не поломав крылья (или, не приведи Господь, им не дадут взлететь, переломав крылья), то это будет историческим явлением.

«Не бояться, ничего не просить», - это слоган нового, возможно, нарастающего поколения. Это новые люди, стремящиеся к самостоянию, самодеянию, самореализации своих талантов и способности.

Им стыдно за то, что они не самостоятельны. Они боятся не реализовать свои способности. В этом виден и тренд отката от традиций советского коллективизма, патернализма и связанной с этим зависимости от государства.



Пелевин: «Деньги делают не для людей. Деньги делают из людей!»

Современный студент всё в большей степени осваивает ценности утилитаризма и прагматизма. Свойственный для молодёжи романтизм просто или исчезает, или уже исчез из аксиологического портрета студента постсоветских стран.

Труд в модернистскую эпоху был и средством самовыражения, и способом достижения социально – значимых позиций. Сегодня труд вновь обретает свойства социального обременения.

Отчуждённость труда явно компенсирует его гедонистический результат. Это деньги. Деньги приобретают сакральный смысл. Они становятся главным социальным ресурсом и мерой успеха.



# Труд как ценность молодёжи

Творческое содержание труда для будущих специалистов – интеллектуалов не представляет никакого интереса (наука привлекательна только для 5% студентов).

Важно стремление к созданию собственного бизнеса (26%), признание утилитарности труда и желание заняться практической деятельностью (34%) и, наконец, стать начальником (10%).

Такие радикальные изменения в осознании ценности интеллектуального труда привели к тому, что численность ученых, к примеру, в России за период с 1989 по 2005 год сократилась в 2,9 раза.



# Поколение оптимистов

Оптимизм вырос за двадцать лет, породив поколение уверенных людей.

Исследования фиксируют факт повышенной уверенности в завтрашнем дне у студентов постсоветских стран по сравнению с результатами 1991 года.

Если в 1991 году отмечали, что смотрят в будущее «с надеждой и оптимизмом» 34% студентов, то в 2013 году – 58%. Если тревогу и неуверенность в совокупности со страхом и отчаяньем двадцать лет назад проявлял практически каждый пятый студент (19%), то доля их на постсоветском пространстве сократилась на 5% и составляет сегодня 12% по всем странам в целом.



# Спасибо за внимание!

Новое поколение несёт в себе новые ценности. Лет через 20 они будут материализоваться в социальных практиках. Мы не знаем, какими эти практики станут. Какими будут новые культуры, созданными новыми поколениями? Как новые поколения справятся с проблемами нового мира и каким они оставят после себя этот мир?

